



Murgian, bi mila eta hamabosteko otsailaren hamahiruan, iluntzeko zortziak eta laurdenak direnean, aurretik legearen arabera deialdia eginda, premiazko Ezohiko Bilkura egin da Udaletxeko Bilkura Aretoan. Behean zerrendatzen diren zinegotzi jaun-andreak bildu dira, Unai Gutiérrez Urkiza alkate jaunak zuzendu du bilkura eta Susana Zubiaur Zorrilla andreak Udaltzako idazkari-lanak egin ditu.-

#### **ALKATEA**

UNAI GUTIÉRREZ URKIZA Jn.  
**BERTARATU DIREN ZINEGOTZIAK**  
RUBÉN RICO GUTIÉRREZ Jn.  
MERTXE ITURRATE DEL REGUERO And.  
AGUSTIN OTSOA-ERIBEKO LANDA Jn.  
CONCHI LÓPEZ LÓPEZ And.  
JUAN CARLOS ALONSO MORAZA Jn.  
SUSANA MARTÍNEZ DE ARAMAYONA URIARTE And.  
JOSE ANTONIO EGUILUZ ABECIA Jn.  
LUIS MARIA SAUTU APELLÁNIZ Jn.  
**BERTARATU EZ DIREN ZINEGOTZIAK**  
KARLOS AIZPURU OTXOA DE ERIBE Jn.  
LUIS ORTIZ DE PINEDO COTILLAS Jn.

Iluntzeko zortziak eta laurdenetan bilkura publikoa irekita, Lehendakariaren aginduz aurreikusitako gai-zerrenda landu, eta adierazten ditudan ondoko erabakiak hartu dira.

#### **1.- PREMIAREN BERRESPENA.**

Udaltzarak aho batez erabaki du deialdiaren premia berrestea, saio honen xede den gaia aztertzeko, egokiago ikusten duelako **AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. Coop. Pequeña enpresak, Udaletxeko**

En Murgia a trece de febrero de dos mil quince, siendo las 8:15 horas, previa convocatoria cursada en forma legal, se celebró Sesión Ordinaria Extraordinaria con carácter urgente en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial con la asistencia de los Señor@s Concejales que debajo se relacionan bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Unai Gutiérrez Urkiza, actuando de Secretario la de la Corporación, D<sup>a</sup> Susana Zubiaur Zorrilla.

#### **ALCALDE**

D. UNAI GUTIÉRREZ URKIZA  
**CONCEJALES ASISTENTES**  
D. RUBÉN RICO GUTIÉRREZ  
D<sup>ÑA.</sup> MERTXE ITURRATE DEL REGUERO  
D. AGUSTIN OTSOA ERIBEKO LANDA  
D<sup>ÑA.</sup> CONCHI LÓPEZ LÓPEZ  
D. JUAN CARLOS ALONSO MORAZA  
D<sup>ÑA.</sup> SUSANA MARTÍNEZ DE ARAMAYONA URIARTE  
D. JOSE ANTONIO EGUILUZ ABECIA  
D. LUIS MARIA SAUTU APELLÁNIZ  
**CONCEJALES NO ASISTEN**  
D. KARLOS AIZPURU OTXOA DE ERIBE  
D. LUIS ORTIZ DE PINEDO COTILLAS

Abierto el acto público a las ocho horas y quince minutos, por orden de la Presidencia se trató el Orden del día previsto, adoptándose los acuerdos que paso a reseñar.

#### **1.- RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA.**

La Corporación por unanimidad acuerda ratificar la urgencia de la convocatoria para tratar el punto objeto de la presente sesión, por considerar más adecuado resolver el recurso interpuesto por **AKTUA REHABILITACIÓN**



behe-solairua berritu, berokuntza-sistema aldatu eta igogailua jartzeko exekuzio-proiektua idatzi eta obrak egiteko baterako kontratazio-prozeduratik kanpo uzteko erabakiaren aurka aurkeztutako errekurtsoa aipatu kontratuko 3. zk.ko gutun-azala irekitzeko gaurko 14:30erako aurreikusita zegoen Kontratazio Mahaia egin baino lehen.

## **2.- AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. COOP. PEQUEÑA ENPRESAK KONTRATAZIO MAHAITIK KANPO UZTEKO EGINTZAREN AURKA JARRITAKO GORA JOTZEKO ERREKURTSOA.**

Rico zinegotzi jaunak AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. COOP. PEQUEÑA enpresak Kontratazio Mahaia 2015.01.30ean hartutako erabakiaren aurka aurkeztutako idatziaren berri eman du. Erabaki horren bitartez, Udaletxeko behe-solairua berritu, berokuntza-sistema aldatu eta igogailua jartzeko exekuzio-proiektua idatzi eta obrak egiteko baterako kontratazio-prozeduratik kanpo utzi zen enpresa hori, formulen bitartez ebaluatzerik ez dauden irizpideei buruzko dokumentazioaren inguruko 2. zk.ko gutun-azalean gaizki sartu zuelako GANTT diagramaren bidezko lanen programazioari dagokiona, 15.B.2. klausularako pleguan eskatutako eta 6. klausulan gauzatzeko aurreikusitako sei hilabeteko epearen orde z bost hilabetekoa jarri zuelako epe luzeen gisa.

JAKINDA errekurtso-egileak honako hau alegatzen duela bere errekurtsoan:

1.- Plegu Administratiboaren 12. orrialdean, lanen programazioari buruzko

INTEGRAL S. Coop. Pequeña contra el acuerdo de exclusión del procedimiento de contratación conjunta de la redacción del proyecto de ejecución y la ejecución de las obras de reforma de la planta baja de la Casa Consistorial, sustitución del sistema de calefacción e instalación de elevador, con carácter previo a la celebración de la Mesa de Contratación para la apertura del Sobre N° 3 del citado contrato, prevista para hoy a las 14:30 horas.

## **2.- RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. COOP. PEQUEÑA, CONTRA ACTO DE EXCLUSIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN.**

El Concejal Sr. Rico da cuenta del escrito presentado por AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. Coop. Pequeña contra el acuerdo adoptado por la Mesa de Contratación con fecha 30.01.2015, por el que se le excluye a la misma del procedimiento de contratación de la redacción del proyecto y ejecución de las obras de Reforma de la planta baja de la Casa Consistorial de Zuia, la sustitución del sistema de calefacción del inmueble y la instalación de elevador, porque ha incluido incorrectamente en el Sobre N° 2 referente a la documentación de criterios no evaluables mediante fórmulas la correspondiente a la programación de los trabajos mediante el diagrama de GANTT con el plazo máximo de cinco meses en lugar de los seis exigidos en el pliego en la cláusula 15.B.2 y previstos como plazo de ejecución de las en la cláusula 6.

RESULTANDO que la recurrente alega en su recurso:

1.- Que en la página 12 del Pliego Administrativo, en la parte B.2. relativa a



B.2. atalean, argi eta garbi azaltzen dela Gantt Diagramak formulen bidez ebaluatzerik ez dauden irizpideei buruzko 2. gutun-azalean egon jasota egin beharko duela.

2.- Gantt diagramaren definizioa lan ezberdinetarako aurreikusitako denboraren azalpena da, beraz zuzenean lanaren denboraren balorazioa da.

3.- B.2. puntu horretan bertan adierazten da obra egiteko guztizko denborarik luzeena sei hilabeteko plegu honetan adierazitakoa izango dela eta kontratuak obra ez ezik, horren Proiektua bere barne hartzen duenez, eta horrek ere denbora eskatzen duenez eta interpretatzen denez Diagraman barne hartu behar ez denez, uste da leialki bete dela pleguan eskatutakoa: bost hilabeteko epealdia ezartzen da, eta horri proiekturen hilabetea gehitzen bazaio, pleguan zehaztutako 6 hilabeteak ematen ditu.

4.- Azaldutakoagatik ondorioztatzen du ezin dela ulertu 2. zk.ko gutun-azalean proposamen ekonomikoa azaltzen duen daturik eman denik, ezta irizpide automatikoen arabera, eta horien artean bermea edota epea, baloratu ahal direnik ere.

Amaitzeko, **AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. COOP. PEQUEÑA** enpresa lizitazioan sartzeko, berorrek aurkeztutako 3. zk.ko gutun-azala ireki eta dagokion balorazioa egiteko eta gaurko aurreikusitako 3. zk.ko gutun-azalaren jendaurreko irekiera errekurtsua ebatzi arte atzeratzeko eskatzen du, azken irekiera inolako gora jotzeko errekurtsorik gabe edo, horrelakorik ezean, administrazioarekiko auzi-errekurtsu barik egiteko.

la programación de los trabajos, aparece claramente como el citado Diagrama de Gantt deberá aparecer en el Sobre 2 relativo a Criterios no evaluables mediante fórmulas.

2.- La definición del diagrama de Gantt implica literalmente la exposición del tiempo dedicado previsto para las diferentes tareas, con lo cual implica directamente la valoración del tiempo de la obra.

3.- En el mismo punto B.2. se indica que el plazo total máximo de la obra sea el señalado en el presente pliego de seis meses y como quiera que el contrato lleva consigo no sólo la obra, sino también el Proyecto previo a dicha obra, el cual también implica un periodo de tiempo y no debe incluirse en el Diagrama según se interpreta, es por lo que considera que se ha cumplido fielmente lo dictaminado en el pliego: dibuja un periodo de cinco meses, que unido al mes de proyecto suman los 6 meses especificados en el pliego.

4.- Por lo expuesto concluye que no se puede considerar que haya presentado en el sobre N° 2 ningún dato que pueda dar a conocer la propuesta económica ni aquellos cuya valoración deba hacerse conforme a criterios automáticos, tales como garantía y/o el plazo.

Concluye solicitando la inclusión de **AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. Coop Pequeña** en la licitación, proceder a la apertura y consiguiendo valoración del sobre N° 3 presentado por la misma y retrasar la apertura pública de los Sobres N° 3 prevista para hoy viernes hasta que se resuelva el recurso con el fin de que la apertura final se realice sin ningún tipo de recurso de alzada o en su defecto de recurso contencioso-administrativo.



egindako txosten IKUSIRIK.

Secretario de la Corporación de fecha  
12.02.2015.

KONTUAN HARTUTA kontratua arautzen duen Baldintza administratiboen pleguan xedatutakoa, hau da: **6.- Gauzatzeko epea** “lanak egiteko epea SEI hilabetekoa izango da”, **14.- Proposamenak eta dokumentazio osagarria**, 2. zk.ko gutun-azala, Formulen bidez baloratzetik ez dauden irizpideei buruzko dokumentazio tekniko (Proposamen tekniko, Lanen programazioa eta hobekuntzak...) “(Sekretua babesteko, gutun-azal honen edo 1. zk.ko gutun-azalean ez da proposamen ekonomikoa ezagutzera eman ahal duen daturik aurkeztuko, ezta balioztatze automatikoko irizpideen araberrako balorazioa eskatzen dutenik ere)” eta **15.- Kontratua esleitzeko irizpidea**, Formulen bitartez ebalua daitezkeen irizpideen A ataleko A.2. puntuan Kontratua gauzatzeko epearen laburtzea barne hartzen du, eta Formulen bidez ebaluatzerik ez dagoen Irizpideen B. atalean, Lanen programazioa izeneko B.2. puntuan, berriz, honako hau ezartzen du: “Lizitatzailleak GANTT diagramaren bidez egindako lan-programa aurkeztu beharko du, lanaren guztizko epea plegu honetan ezarritako luzeena izan dadin, hots, 6 hilabeteko”.

Gantt diagrama 2. zk.ko gutun-azalean sartu behar da, baina bertan jasotako lanen garapenak Pleguan aurreikusitako SEI hilabeteko epearen inguruko izan behar du, epea laburtzea formulen bidez ebalua daitezkeen irizpideetako bat delako, eta 2. zk.ko gutun-azalean 3. zk.ko gutun-azalari dagokion formularen bitartez kalkula daitezkeen datua azaltzean, araudian ezarritako prozedura-hurrenkera urratzen ari da (lana egiteko epea bost hilabetera laburtzen du, pleguan aurreikusi eta eskatutako sei hilabeteko epera egokitu

CONSIDERANDO lo dispuesto en el Pliego de cláusulas administrativas que regula el contrato, en las cláusulas **6.- Plazo de ejecución** “*el plazo de ejecución de las obras será de SEIS meses*”, **14.- Propositiones y documentación complementaria**, Sobre Nº 2, Documentación técnica relativa a los criterios no valorables mediante fórmulas (Propuesta técnica, Programación de los trabajos y mejoras...) “(A fin de preservar el secreto, no se presentarán en este sobre ni en el Sobre Nº 1, datos que puedan dar a conocer las propuesta económica ni aquellos otros cuya valoración deba hacerse conforme a criterios de apreciación automática)” y **15.- Criterios para la adjudicación del contrato**, incluye en el apartado A de criterios evaluables mediante fórmulas, punto A.2. la Reducción del plazo de ejecución del contrato y en el correspondiente al apartado B. Criterios no evaluables mediante fórmulas, en el punto B.2. Programación de los trabajos, dispone “El licitador deberá aportar un programa de trabajo mediante un diagrama de GANTT, de modo que el plazo total de la obra sea el máximo el señalado en el presente pliego de 6 meses.”.

El diagrama de Gantt debe incluirse en el Sobre Nº 2, pero el desarrollo de las obras recogidas en el mismo debe estar referido al plazo de los SEIS meses previsto en el Pliego, porque la reducción del plazo es uno de los criterios previstos como evaluable mediante fórmulas, y al revelar la licitadora en el Sobre Nº 2 un dato que es cuantificable por fórmula correspondiente al Sobre Nº 3 se está vulnerando el orden procedimental establecido en la normativa (presenta una reducción en el plazo de ejecución de las obras a cinco meses, en



beharrean).

KONTUAN HARTUTA Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuaren 145. artikuluan eta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legea zati batez garatzen duen maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretuaren 26. eta 27. artikuluetan xedatutakoa, interesatuen proposamenek Baldintza administratiboen pleguan aurreikusitakoa bete behar dute, ezkutukoak izan behar dute eta izaera hori lizitazio publikoaren unera arte bermatuko duten baliabideak arautu behar dira, eta irizpideei buruzko dokumentazioa, horren haztapena balio-judizio baten araberakoa izanda, eta irizpide objektiboen bitartez baloratu beharreko dokumentazioa baloratu baino lehen ez ezagutzeko, aparteko gutun-azalean aurkeztu behar da eta irekiera ekitaldi publikoan egin behar da.

KONTUAN HARTUTA Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 111. artikuluan xedatutakoa, hau da, errekurtsioa aurkezteak ez du etengo aurka egindako egintza betearaztea, xedapenen batean bestelakorik adierazten ez bada behintzat, baina aurka egindako egintza betearaztea eten dezake errekurtsioa ebazteko eskumena duen organoak, bere kabuz edo errekurtsio-egileek eskaturik; baina, horretarako, arrazoiak emanda, neurtu egin behar du, batetik, etendurak zer-nolako kalteak eragin diezazkiokeen interes publikoari edo beste inori; eta, bestetik, errekurtsioa izan duen egintzaren berehalako eraginkortasunak zein kalte egiten dion errekurtsio-egileari, egintza betearazteak kalte konponezinak edo konpongaitzak ekartzen dituenean edo

lugar de ajustarse al plazo de los seis meses previsto y exigido en el pliego).

CONSIDERANDO lo dispuesto en el Real Decreto legislativo 3/2011 de 14 de noviembre por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (Art. 145) y Real Decreto 817/2009 de 8 de mayo que desarrolla parcialmente la Ley de contratos del Sector Público (Arts. 26 y 27), las proposiciones de los interesados tienen que ajustarse a lo que prevé el Pliego de cláusulas administrativas, son secretas y se tienen que arbitrar los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de la licitación pública y la documentación relativa a los criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor tiene que presentarse, en todo caso, en un sobre independiente del resto de la proposición, con el fin de evitar el conocimiento de la documentación a valorar con criterios objetivos antes de que se haya efectuado su valoración y la apertura tiene que llevarse a cabo en un acto de carácter público.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común la interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado, sin perjuicio de que el órgano a quien compete resolver el recurso pueda suspenderlo previa valoración del perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el que se causaría al recurrente en caso contrario, cuando la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación o que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en la



egintzaren aurka egitea lege honetan ezarritako erabateko deuseztasuneko arrazoiren batean oinarritzen denean. Dagokigun kasu honetan, errekurtsio-egileak, atzeratzea eta ez etetea eskatzeaz gain, ez du aurreko artikuluan adierazitako arrazoirik azaltzen.

Udalbatzak honako hau ERABAKI DU aho batez:

LEHENENGOA.- Udaletxeko behe-solairua berritu, berokuntza-sistema aldatu eta igogailua jartzeko exekuzio-proiektua idatzi eta obrak egiteko kontratazio-prozeduratik kanpo uzteko Kontratazio Mahaiak 2015.01.30ean hartutako erabakiaren aurka AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. Coop. Pequeña enpresak aurkeztutako errekurtsioa ez onartzea, berori berrestea eta prozedurarekin jarraitzea.

BIGARRENA.- Unai Gutiérrez Urkiza alkate-udalburu jaunari, edo legearen arabera bere ordezkari denari, gaitasuna ematea erabaki hau gauzatzeko behar diren agiri guztiak egin ditzan udalaren izenean eta ordezkari izan.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, alkate-udalburu jaunak bilkura amaitutzat eman du 8:45ean, eta nik, idazkaria naizen honek, hori guztia egiaztatu dut.

Ley. En el caso que nos ocupa, el recurrente, aparte que solicita el retraso y no la suspensión, no aduce ninguna de las causas indicadas en el artículo anterior.

La Corporación por unanimidad ACUERDA:

PRIMERO.- Desestimar el recurso interpuesto por AKTUA REHABILITACIÓN INTEGRAL S. COOP. PEQUEÑA contra el acto de exclusión del procedimiento de contratación de la redacción del Proyecto y ejecución de las obras de Reforma de la planta baja de la Casa Consistorial e instalación de elevador, incluida la sustitución de calefacción, adoptado por la Mesa de Contratación con fecha 30.01.2015, ratificando el mismo y continuar el procedimiento.

SEGUNDO.- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, D. Unai Gutiérrez Urkiza o a quien legalmente le sustituya para que en nombre y representación del Ayuntamiento formalice cuantos documentos sean precisos en ejecución de este acuerdo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por el Sr. Alcalde-Presidente se dio por finalizada la reunión, siendo las 8:45 horas, de todo lo que como Secretario certifico.

Idazkaria / La Secretario,